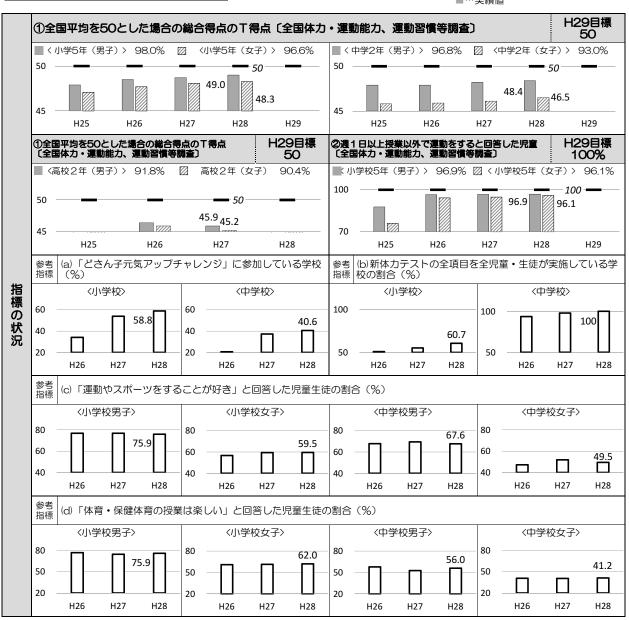
【基本方向4】心身の健やかな成長を促す教育の推進

第2期 体力・運動能力の向上 16 教育振興 3 健やかな体の育成 食育の推進 17 19 教育研究環境の整備や安全に関する教育の充実 施策項目 基本計画 健康教育の充実 18 基本施策 など学校における児童生徒等の安全の確保 19 安全教育の充実 との対応 ・全国体力・運動能力、運動習慣等調査の体力合計点は、小・中学校の男女いずれも全国平均を下回っているが、昨年度との比較では、小・中学校の男女いずれも上昇し、全国との差を縮めてい 評価 まとめ ・2町、3校と連携し、防災・交通安全に関する教育手法や、通学時を含めた学校における児童生徒等の安全確保に関する体制のモデルを示した「北海道実践的安全教育モデル」を作成し、市町村 概ね計画 とおり 教育委員会及び道立学校に配布

施策項目16 体力・運動能力の向上

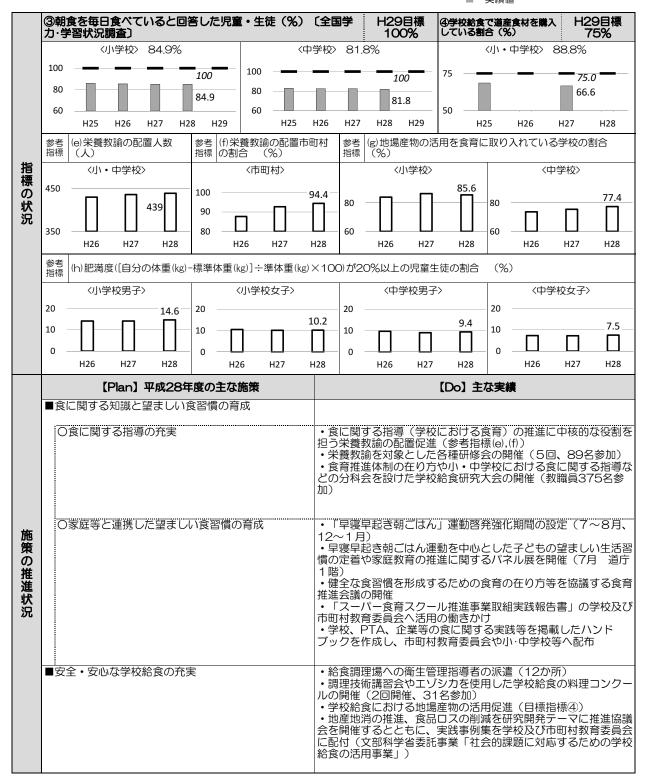
一…目標値(斜体) ■…実績値

%…進捗率



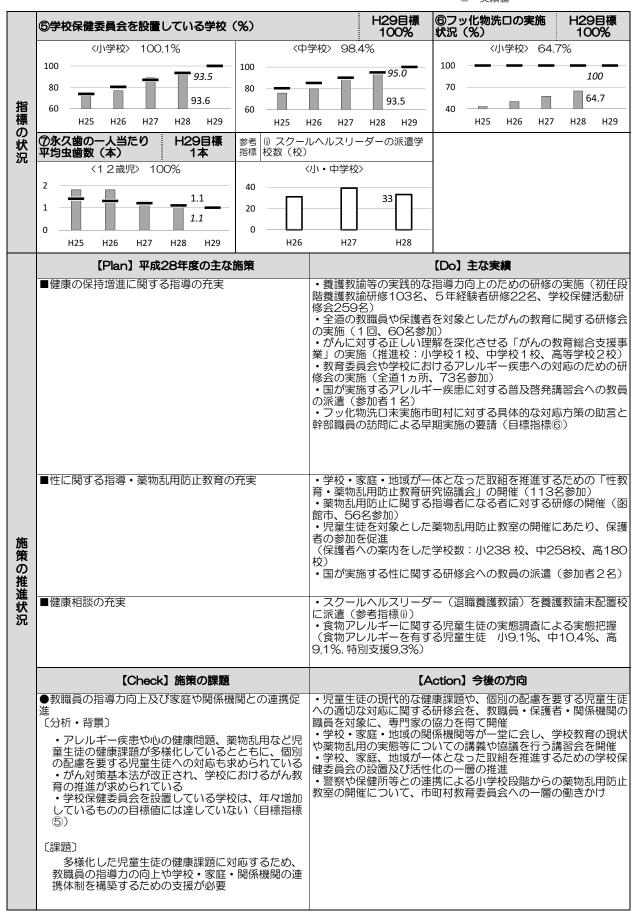
	【Plan】平成28年度の主な施策	【Do】主な実績
	■学校における体力づくりの推進	
	〇子どもたちの運動する機会の充実	・学校の創意工夫を生かした体力づくり活動「1校1実践」(全小・中学校で実施) ・体力や健康、生活習慣等に関する状況を記入し、学校・家庭・地域における体力向上に向けた取組の改善充実に活用するための「体力手帳」の活用促進・子ども達が運動の記録を競い合う「どさん子元気アップチャレンジ」の実施促進(参考指標(a)) ・体力向上に積極的に取り組む市町村を指定し、アドバイザーや外部講師を派遣(14市町村) ・地域のスポーツ関係団体やプロスポーツ団体等と連携した取組を実施(小学校14校、中学校2校、教員研修197名)
	○体育授業や運動部活動の充実	・新体力テストの結果に基づく体育授業の改善の働きかけ ・地域のスポーツ指導者や体育専攻学生等の体育授業や運動部活 動での活用(スポーツエキスパート活用事業派遣者数22名、運 動部活動指導の工夫・改善支援事業13校) ・大学教授等で構成するサポートチームが指導ポイントや指導技 術等を教授(5校) ・小学校体育専科教員の配置(28名) ・教員を対象とした「学校体育実技講習会」の開催(16会場、 442名出席) ・新体力テスト等の結果から児童生徒の体力の状況を把握することのできる「体力向上webシステム」の活用促進 ・各学校における全学年での新体力テストの実施や数値目標の設 定促進(参考指標(b))
施策	■家庭や地域における運動・外遊びの促進	
の推進状	○運動に親しむ機会の確保・充実	・道立青少年教育施設における運動の楽しさや喜びを体感できる プログラムの提供
一	○運動を含めた生活習慣の改善	・「子どもの望ましい生活習慣づくり研修会」の実施(14管内、425名出席) ・様々な体験を通じて生活習慣の定着を促す「子ども朝活」事業の実施(46市町村) ・「生活リズムチェックシート活用講習会」の実施(14管内、357名出席) ・子どもたちの運動習慣づくり・体力向上を目指した保護者向け啓発資料の作成・配布 ・「どさん子体カアップ強調月間」における、キックオフイベントの開催及びポスターの作成・配付
	【Check】施策の課題	【Action】今後の方向
	●学校における「検証改善サイクル」定着のための支援 [分析・背景] ・「平成28年度全国体力・運動能力、運動習慣等 調査」の結果、体力合計点は、小・中学校の男女いずれも全国平均を下回っているが、昨年度との比較では、いずれも上昇し、全国との差を縮めている(目標指標①)・運動が好きと回答した割合はいずれも全国平均よりも高いが、授業の目標を示したりや授業をふり返る活動をしている割合がいずれも全国平均以下となっている(参考指標(c))	・新体力テストの全学年実施や数値目標の設定などを位置付けた体力向上の全体計画の作成についての学校及び市町村に対する指導助言・体育専科教員活用事業を有効に活用し、配置校における効果的な実践を指導資料として配付・道内のプロスポーツクラブや大学教授等と連携して、子どもが主体的に運動習慣などの改善・定着に取り組む運動プログラムの作成や、体育授業の改善を推進
	〔課題〕 調査結果を踏まえた「検証改善サイクル」に基づいた取組を充実するための支援が必要	

		【Check】施	策の課題				【Action】今	後の方向	
	●運動習慣の定着 〔分析・背景〕	着に向けた取 約	組の推進		りを	校、家庭、地域 進める機運を高			
	「平成28年度全国体力・運動能力、運動習慣等調査」の結果、小学校の男子・中学校の男女で、授業以外での1週間の総運動時間が全国と比べて短い				促進 ・北海道PTA連合会との連携を強化し、PTAの各種研修会等で家庭における体力向上の取組の充実について働きかけ・子どもの体力向上に向けて、体育授業の改善と併せ、運動プログラムの開発やその普及の促進				
施策の推	(課題) 学校、家庭、地域、行政がそれぞれの役割を果た しつつ、一体となった取組が必要								
推進状	総合評価	定量評価	100%以上 (4点)	90~10 (3点)		80~90% (2点)	80%未満 (1点)	その他	平均
況	概ね計画 どおり		О	8		0	0	0	3,0
	やや遅れ	定性評価	(定性評価)						
		やや遅れ				賞等調査におい 「やや遅れ」と		生徒の体力合計	t点は、全国平



【Check】施策の課題 【Action】今後の方向 ・栄養教諭の未配置市町村や任用替えの対象となる学校栄養職員 ●食に関する正しい知識と望ましい食習慣の定着 〔分析•背景〕 配置市町村に対する任用促進の働き掛け ・望ましい食習慣の定着を図るため、学校・家庭・地域が連携し ・栄養教諭の任用は進み、未配置市町村はわずか (3市町)になったが、任用替えをしていない学校 栄養職員が見られる(参考指標(e),(f)) た食育推進の取組事例等を活用した研修会等の実施(北海道学校 給食研究大会、食育推進研究協議会等) ・食に関する指導の全体計画及び年間指導計画の作成・評価・改善など「学校における食育推進モデルプログラム」を活用した学校における食育推進計画に関する指導助言※学校・家庭・地域が連携した「つながる食育推進事業」の実施・市町村教育委員会等に対し、食育推進の評価指標等の設定や学校給令を教材として活用するための適切など養質理に関するため ・中学生の朝食を摂取している割合が下がるなど、 朝食摂取状況に改善が見られない(目標指標③) ・肥満傾向の児童生徒の割合は改善が見られない (参考指標(h)) ・ 地場産物を活用した食育の推進は進んでいるが 校給食を教材として活用するための適切な栄養管理に関する指導 学校給食における道産食材の購入割合は66.6%(目 助言 標指標④,参考指標(g)) _ 「地場産物を活用した学校給食献立集」等を活用した学校給食 の充実や学校給食を活用した食に関する指導の取組の働き掛け 望ましい食習慣の定着に向け、校長のリーダーシップの下、栄養教諭が中核となり、全教職員が連携・協力して組織的に取り組む食育推進体制の整備 や、学校・家庭・地域が連携した食育の推進を図る ための支援が必要 策の ●衛生管理の徹底 衛生管理指導者による派遣指導 〔分析・背景〕 ・ 衛生管理の改善を図る取組事例等を活用した研修会等の実施 ・ 学校生活管理指導表の活用や調理場の施設設備等に応じた対応 推進 食の提供など、安全な食物アレルギー対応を実施するための指導助言及び研修会等の実施 ・ 異物混入事故の報告件数が減少していない ・衛生管理体制やウエットシステムのドライ運用、 作業工程など衛生管理の改善が必要な施設が見られ 「地域の特産物を生かしたや学校給食の調理のDVD」を活用 る した研修等の働き掛け ・市町村教育委員会における食物アレルギー対応指 針の作成は進んでいるが、指針に基づいた対応がで きていないことによる事故も発生している 学校給食関係者の衛生管理等の意識の向上と「学 校給食衛生管理基準」を遵守した衛生管理の徹底を 図るための支援が必要

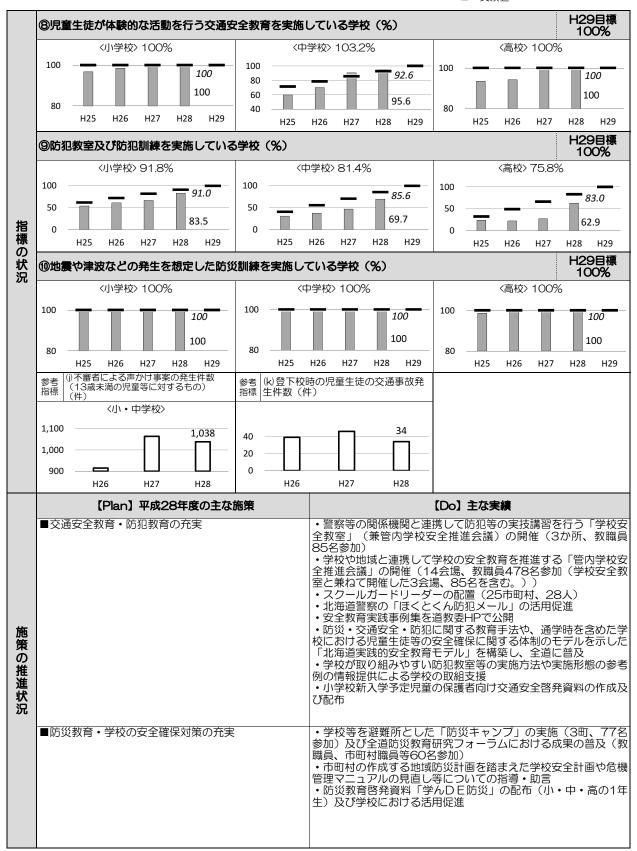
総合評価	定量評価	100%以上 (4点)	90~100% (3点)	80~90% (2点)	80%未満 (1点)	その他	平均
	やや遅れ	0	0	3	0	0	2.0
やや遅れ	定性評価	(定性評価)	•				
	_						



		【Check】施	策の課題		【Action】今後の方向				
	●フッ化物洗口(〔分析・背景〕	の普及促進に向	のけた情報提供等	等の強化	・フ	ッ化物洗口実施	する課題に応じ の進捗状況調査		
		の、実施年度を	ハる小学校の割 を未定としてい		情報提供 ・道保健福祉部や地元歯科医師会と連携した未実施市町村に対する訪問				
		むし歯の状況に	は改善傾向にあ (目標指標⑦)	るが、依	・未実施市町村が開催する説明会に係る資料提供 ・「フッ化物洗口導入支援事業」における薬剤(フッ化ナトリウム試薬)の購入支援				
施策の推進状	〔課題〕 引き続き、道保健福祉部や地元歯科医師会と連携 し、未実施市町村の課題を把握するとともに、フッ 化物洗口の実施に向けた要請活動において、丁寧に 説明を行うなどの支援が必要								
況	総合評価	定量評価	100%以上 (4点)	90~10 (3点)		80~90% (2点)	80%未満 (1点)	その他	平均
		概ね計画	2	1		0	1	0	3,0
	概ね計画	定性評価	(定性評価)						
		_							

—…目標値(斜体) ■…実績値

%…進捗率



		施策の推進状況
NO.	総合	●〔 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・

	【Check】施策の課題	【Action】今後の方向
	●通学路の安全確保体策の充実 〔分析・背景〕 不審者による声掛け事案や交通事故など、登下校時に子どもが事件や事故に巻き込まれる事案が依然として発生している(参考指標(j),(k)) 〔課題〕 「北海道実践的安全教育モデル」の活用促進など、通学路の安全確保に向けた着実かつ実践的な取組の推進が必要	教育モデル」の活用について、学校及び市町村教育委員会に働きかけ ・通学路の安全確保のための推進体制の整備及び通学路交通安全プログラム策定について、市町村教育委員会に働きかけ ・警察等と連携した実技を伴う交通安全教育の実施について、市
施策の推進状況	●防災教育の充実及び地域や学校の安全管理体制の充実 (分析・背景) 自然災害は授業中だけでなく、登下校時などにも 起こり得るため、学校と保護者や地域が連携した自 然災害に対応するための体制整備が重要 (課題) ・子どもたちや教員の防災意識の向上や、地域住民 や保護者、関係機関との連携体制の構築などによる 学校の安全管理体制の充実が必要 ・地域と連携した訓練の実施や、避難の際の連絡体 制、避難経路、保護者への引き渡し方法の確認な ど、地域の実情を踏まえた取組の充実が必要	・管内学校安全推進会議等を活用した教員研修等における防災教育の充実・北海道実践的安全教育モデル構築事業において、各種情報ツールや防災に関する科学技術を活用した防災教育・訓練手法等の開発及び普及、災害ボランティア体験活動の推進及び支援・「北海道実践的安全教育モデル」の活用などによる地域と連携した防災教育の推進について、学校及び市町村教育委員会に働き

定量評価	100%以上 (4点)	90~100% (3点)	80~90% (2点)	80%未満 (1点)	その他	平均
概ね計画	6	1	1	1	0	3,3
定性評価	(定性評価)					
_						
	概ね計画	概ね計画 どおり 6	概ね計画 6 1	概ね計画 6 1 1	概ね計画 6 1 1 1	概ね計画 6 1 1 1 0