

北海道登別青嶺高等学校

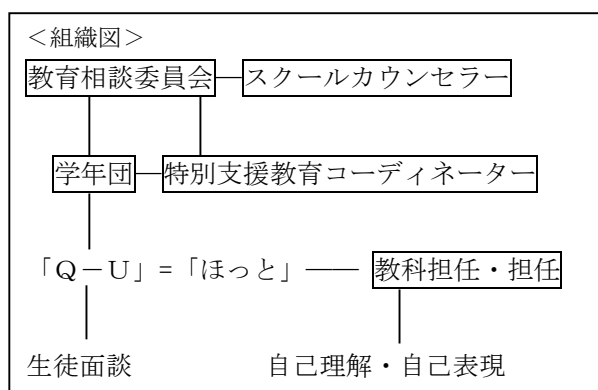
課程： 全日制
 学科： 普通科
 生徒数： 454名

1 取組の特徴

- (1) 「スマートフォンの預かり指導」等、校内における生徒同士のコミュニケーションの機会を増やすための取組をはじめとした生徒指導の強化を図るとともに、授業にアクティブ・ラーニングの手法を取り入れ、ペアワーク及びグループワークを活用した言語活動や表現力の育成を図る取組の充実
- (2) 「Hyper-QU」や「ほっと」等のアセスメントを活用し、学級経営及びスクールカウンセラーによる個別相談と情報共有による教育相談体制の確立

2 取組のねらい

- (1) 良好な人間関係の構築
- (2) 「Hyper-QU」及び「ほっと」の分析によるきめ細かい生徒対応と生徒指導の取組の検証
- (3) スクールカウンセリングによる個別の生徒の困り感への対応
- (4) 自己理解及び自己表現を高める取組の推進



3 取組の経過

- | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> ●教育相談委員会の月例開催 ●スクールカウンセラーによる個別カウンセリング (年間20回) <p>4月 宿泊研修にてコミュニケーショントレーニング (1学年)</p> <p>6月 「Q-U」実施及び分析 (全学年)</p> <p>7月 エゴグラムによる自己理解 (1学年)</p> | <p>8月 「ほっと」実施及び分析 (全学年)</p> <p>10月 外部講師によるマナー講座 (1学年)</p> <p>11月 デートDV出前講座(ロールプレイ)(1学年)</p> <p>職業調べと、クラス・学年発表による自己表現カスキルアップ (1学年)</p> <p>2月 「ほっと」実施及び分析 (1・2学年)</p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4 取組の内容

1 外部講師によるマナー講座 (ペアリングによるコミュニケーション活動)

ア ねらい

基本的なビジネス (接遇) マナーについての学習を通して、コミュニケーション能力の育成を図るとともに、好感の持たれる身だしなみや挨拶、話し方等についての理解を深める。

イ 対象 1学年

ウ 内容

ビジネス (接遇) マナー講座の受講

エ 成果等

基本的なビジネスマナーの知識を身に付け、その上で他者とコミュニケーションを図る上で気を付けるべき身だしなみ、挨拶、話し方等への理解を深めることができた。



4 取組の内容

2 スマートフォン預かり指導と人間関係形成能力の育成

(生活アンケートから見えるスマートフォンの状況)

ア ねらい

スマートフォンに頼らないコミュニケーション能力の育成を図る。

イ 対象

全学年

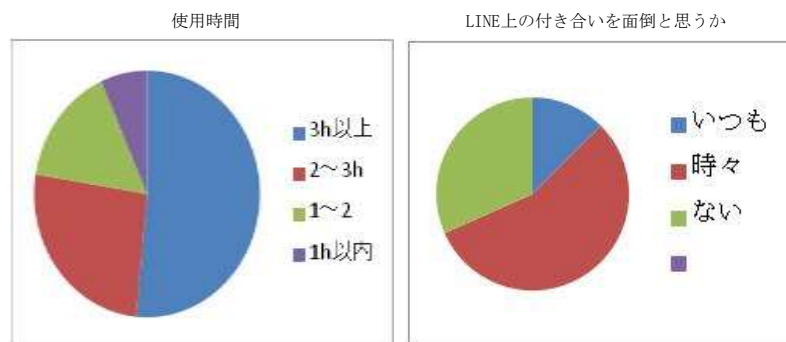
ウ 内容

スマートフォン預かり指導
及び人間関係形成能力の育成

エ 成果等

「生活アンケート」における本校のスマートフォン使用の実態として、3時間

以上が約51%、2～3時間が約26%であり、合計すると8割近い生徒が1日2時間以上利用すると回答している。また、「『LINE』上の付き合いを『いつも』又は『時々』面倒であると感じる」が約67%もいることから、必ずしも「LINE」等のソーシャルネットワークツールを手放して喜んで利用しているわけではないという結果となった。



5 次年度に向けて

1 成果

ア 中途退学者数及び不登校生徒数の推移

保護者と連携しながら継続的に指導を行い、「中途退学」又は「不登校」につながる素養のある生徒が恒常的に相当数存在するにも関わらず、意欲をもって学校生活を送る生徒が増えていることから本事業の有効性を認識している。

イ その他の指標による評価

Q-Uによるクラス分析では、全クラスで「学校生活意欲総合点」が全国平均を上回っている。分析結果をもとに、特別な支援を必要とする生徒への個別カウンセリングを実施している。

ウ 「ほっと」実施により把握した生徒のコミュニケーションスキルの概況

「ほっと」による生徒のコミュニケーションスキルの各要素の偏差値は、概ね全道平均を上回り、社会的スキルがバランスよく身に付いている。その中でも「関係維持因子」の数値が高く、高い規範意識に基づき、他者と良好な関係を保つコミュニケーションスキルが構築されている。

エ 生徒の変容した姿

例年、年度末に実施している生徒アンケート（4点満点）の結果を昨年度と比較してみると、「私は友人との人間関係に満足している」の項目において3.24→3.26、「本校はスマートフォン等に頼らないコミュニケーション力の育成に努めている」の項目において2.98→3.14となっており、本事業における取組が確実に実を結んでいる。

2 課題

ア 近年、保健室利用者が多くいることから、人間関係の悩み等に対し、継続的に個別カウンセリングを行う必要がある。

イ 保護者との連携の在り方に係り、特に特別支援教育に関わる場面においては、効果的な連携を図ることができるよう慎重な対応を行う必要がある。

3 次年度に向けて

ア 教育相談を通じた生徒理解と規範意識を醸成させる指導を学校全体で取り組むために、教育相談委員会を中心に校内研修を実施し、共通認識を図る。

イ 担任、学年を中心として、保護者との連絡を密にしながら、保護者懇談等の実施により連携を深めていく。

北海道追分高等学校

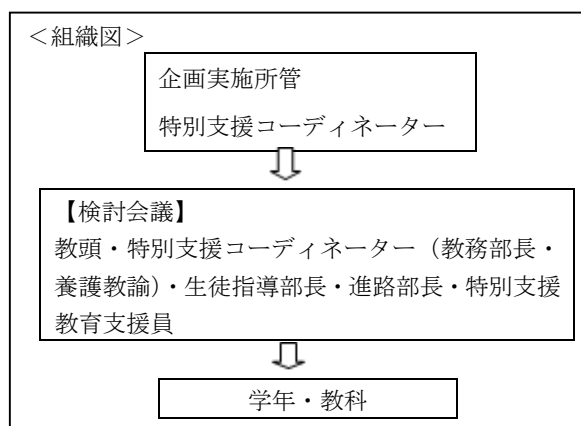
課程： 全日制
 学科： 普通科
 生徒数： 97名

1 取組の特徴

- 個に応じた指導とコミュニケーション能力を高め自己有用感を育む取組
 - (1) スクールカウンセラー（以下SC）やパートナーティチャー（以下PT）、特別支援教育支援員を交えた事例検討会により、個々の生徒に対応した支援を行う。
 - (2) 表現力やコミュニケーション能力を身に付ける教科指導を行う。
 - (3) リーダー研修により、要となる生徒のスキルアップを図り、ピアサポート活動による温かい学級集団づくりを実現する。
 - (4) 異年齢集団との交流学习やボランティア活動を推進し、自己有用感を高める取組を行う。

2 取組のねらい

- (1) 個に応じた指導・支援の充実
- (2) 教科指導の工夫(言語活動の充実やアクティブ・ラーニング、ユニバーサルデザインの視点を取り入れた授業)
- (3) リーダーの育成（生徒会活動の充実・リーダー研修）
- (4) 自己有用感を育む体験活動（ボランティア活動や異年齢集団との交流）



3 取組の経過

※SV～特別支援教育スーパーバイザー

- | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> 4月 リーダー研修会
(生徒会役員・学級代表) 5月 教科学年生活会議 (SV参加) 6月 リーダー研修会
(生徒会役員・学級代表)
職場体験学習 (2学年)
「ほっと」の実施
ボランティア活動
(安平町内小学校運動会) 7月 職場体験学習報告会 (2学年)
学校祭係活動 (全学年) 8月 ボランティア活動 (夏祭り) 9月 異年齢集団交流
ボランティア活動 (秋祭り) | <ul style="list-style-type: none"> 10月 宿泊研修、異年齢集団交流
リーダー研修会
(生徒会役員・学級代表)
校内研修 (PT参加) 11月 見学旅行、異年齢集団交流 12月 教科学年生活会議、見学旅行報告会
体育大会における学級活動 2月 年度末反省会議
校内研修 (SV及びPT参加)
「ほっと」及び「アセス」実施
ボランティア活動
(町内ロビーコンサート) 3月 リーダー研修会
(生徒会役員・学級代表・部活動部長) |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4 取組の内容

1 教科学年生活会議・校内研修・ケース会議

ア ねらい

「ほっと」の結果をもとに、集団の傾向を確認するとともに、専門家（S V、P T、S C、特別支援教育支援員）を交え、生徒の様子について情報交換し、学級集団と生徒一人一人へのアプローチの方法を検討し、実践する。

イ 対象

教員、S V、S C、P T、特別支援教育支援員

ウ 内容

(ア) 教科学年生活会議

- ・ 5月17日 入学生の様子を中心に情報交流 S Vより助言（特別支援教育支援員同席）
- ・ 12月9日 1年間の生徒の様子について情報交換（特別支援教育支援員同席）

(イ) 校内研修

- ・ 7月7日 ユニバーサルデザインの視点を取り入れた授業、支援の必要な生徒への対応についてP Tより助言
- ・ 2月10日 習熟度別授業の実践と高等学校における特別支援教育の動向についてS V及びP Tより助言

(ウ) 学年別ケース会議

- ・ 前期の生徒の様子に係る情報交換と対応について振り返り（特別教育支援員同席）

エ 成果等

支援を必要とする生徒一人一人へのアプローチの手法や高等学校における特別支援の在り方について理解を深めることができ、教員の指導のスキルアップにつながった。

2 表現力やコミュニケーションスキルの向上を意識した教科指導・ボランティア活動の推進

ア ねらい

外部の方との交流や学習内容のまとめ及び発表場面を意識的に設定することにより、進路実現につなげるとともに、各自の表現力の向上を図る。

イ 対象

全学年

ウ 内容

- ①職場体験学習と報告会（2学年）
- ②見学旅行報告会（2学年）
- ③家庭科（2学年）及び選択授業（3学年）における学習成果発表会
生涯スポーツ（3学年）における町内パークゴルフ協会とのパークゴルフ交流
生活福祉援助技術（3学年）における町内養護老人施設・保育園・小学校での交流学习
- ④地理（1学年）「見学旅行プランを考える」プレゼンテーション
- ⑤町内施設でのボランティア活動
 - ・ ノーザンホースパークマラソン走路ボランティア（20名）
 - ・ 福祉施設夏祭りボランティア（22名）
 - ・ 安平町ロビーコンサート、アイスキャンドル制作・設営（12名）
 - ・ 町内小学校・幼稚園運動会ボランティア（延べ人数32名）
 - ・ 追分小学校寺子屋朝活ボランティア夏・冬休み（12名）



エ 成果等

体験学習と報告会でのプレゼンテーション形式の発表場面を各教科で設定することで自己表現の機会が増え、発表への自信につながった。また、校外の幅広い年齢層の方との交流を通し、自己有用感が高まり、ボランティア活動への参加者が増えた。

3 校内リーダー研修におけるコミュニケーショントレーニング

ア ねらい

相手の意見を聞くことや、自らの意見を伝えることなどのコミュニケーションスキルを高め、クラスや学校生活の中で仲間強化や支援援助のできるリーダーを育成する。

イ 対象

生徒会執行部・学級代表・部活動部長

ウ 内容

年間4回実施（ピアサポートトレーニング、アサーティブトレーニング、ロールプレイ）

エ 成果等

様々な研修を通して、リーダーのコミュニケーション能力の育成を図ることができた。



5 次年度に向けて

1 成果

ア 中途退学者数及び不登校生徒数の推移

ティームティーチング（習熟度別学習）や特別支援教育支援員の教科補助により、個々の生徒に目が行き届くようになった。また、SCによる定期面談を実施し生徒自身の自己理解を促すことができた。教科やボランティア活動による異年齢集団との交流により、自己有用感が高まり他者を思いやる気持ちの育成を図ることができた。今年度、中途退学、不登校生徒はいない。

イ その他の指標による評価

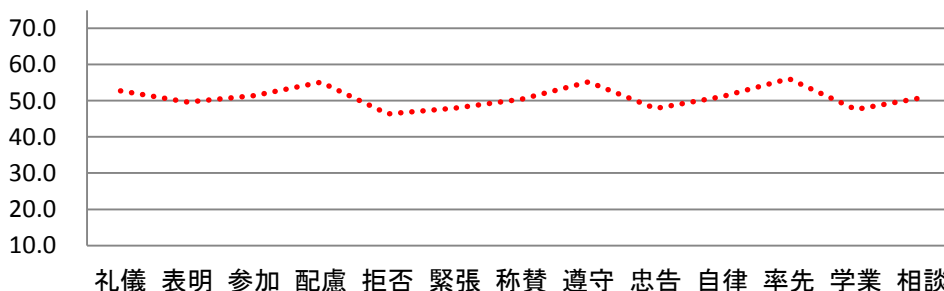
個に応じた指導を充実させることで、昨年度より一人当たりの年間欠席数が減少した。特に、1年生では、昨年一人当たりの欠席日数13日に対し今年度は8日と減っている。

ウ 「ほっと」実施により把握した生徒のコミュニケーションスキルの概況

(ア) 1学年

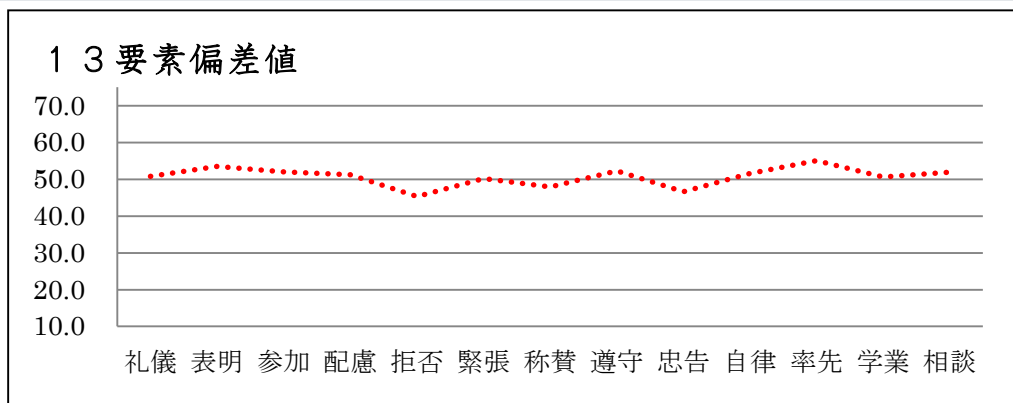
6月に実施した結果では、「関係維持」、「仲間強化」、「自己統制」、「援助要請」の4因子で偏差値60程度であったものの、2月実施では、少し下回る結果となっており、学級全体の底上げが必要である。

1 3要素偏差値



(イ) 2学年

6月と2月の結果を比較すると、男子では、「配慮（相手への配慮や援助ができる）」の項目が向上した。女子では、「表明（意見や欲求を主張できる）」と「相談（相談や自己開示ができる）」が向上した。これは、教科に発表場面や異年齢交流の機会が多かったこと、3年生からのバトンが渡された事による引き継ぎによる自覚へとつながったためと思われる。



(ウ) 3 学年

現 3 学年の各学年 6 月時の結果を比較すると、13要素の偏差値では「率先」の項目が上昇し、4 因子の項目では、1 年時低かった「仲間強化」の項目が45.6から54.1と8.5ポイント上昇した。

「ほっと」経年比較 4 因子				
	関係維持	仲間強化	自己統制	援助要請
1年時	63.7	49.6	63.0	50.6
2年時	64.0	47.8	56.5	54.2
3年時	※65.1	※54.1	57.6	※53.8

エ 生徒の変容した姿

ホームルーム担任及び教科担任が、自己表現力を育成するための発表の場や異年齢交流の機会を積極的に取り入れたことにより、自己有用感が高まり、1年生の部活加入率が他の学年を上回った（1年：55%、2：41%、3年：32%）。また、年間のボランティア参加人数が76人から99人に増えるなど、一層前向きに学校生活に取り組む姿勢が見られるようになった。

生徒会執行部・学級代表・部活動部長や学校祭係代表など、学校内で要となる生徒を対象に、「校内リーダー研修」や「ピアサポートトレーニング」を継続的に実施するとともに、アクティブ・ラーニングによるグループ学習やコミュニケーションスキルアップを意識した教科指導の実践により、校内全体に他者を思いやる姿が一層見られるようになった。

2 課題

- ア 今年度の「ほっと」や「アセス」の結果を踏まえ、教科学年生活会議、ケース会議において、学年ごとの課題を確認し、早期に対応策を検討し、実施する必要がある。
- イ 表現力やコミュニケーション能力を身に付けるための取組を継続し、「ほっと」における学級集団の4因子の底上げを図る必要がある。
- ウ 問題を抱える生徒の実態把握（「ほっと」、「アセス」、教科学年生活会議等）と早期対応により、学校生活及び学業への不適応による中途退学者数を減少させる必要がある。

3 次年度に向けて

- ア 「アセス」や「ほっと」結果の早期活用と個に応じた指導及び支援の充実
 - ・ 2、3 学年には、2 月実施の結果を踏まえ、4 月からの学級経営に生かす。
 - ・ 1 学年については、中学校と連携を図るとともに、6 月実施の結果をもとに学級状況を把握し、課題解決に向けた校内研修や P T、S C、特別支援教育支援員を交えたケース会議を定期的に行き、対策を検討する。
- イ 表現力やコミュニケーションスキル向上を意識した教育活動の継続実施
 - ・ リーダー研修の内容の検討と実施時間の確保により、生徒会執行部や学級のリーダーの更なるスキルアップを図る。
 - ・ 教科指導の工夫（アクティブ・ラーニング、ユニバーサルデザイン）と学習成果の発表の時間確保により、自己表現力の向上を図る。

北海道鷗川高等学校

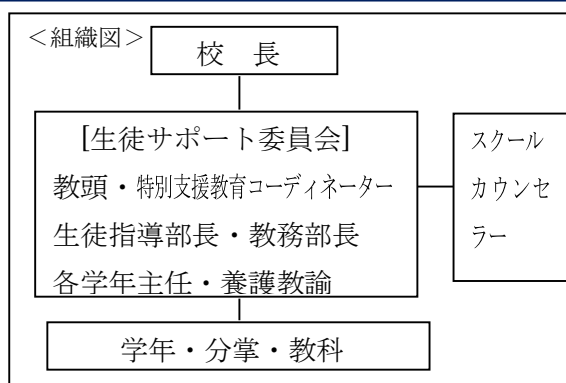
課程： 全日制
 学科： 普通科
 生徒数： 179名

1 取組の特徴

- (1) 「コミュニケーションスキルアップトレーニング (以下 CST)」の取組
 コミュニケーションスキル向上のためのトレーニングや人間関係づくりを支援する集団カウンセリングなどの取組を継続的に実施する。
- (2) 充実した教育相談活動
 スクールカウンセラーによる個別カウンセリング、担任や学年団による日常的な面談、及び全教員による全校生徒対象の教育相談を実施する。

2 取組のねらい

「CST」と称したコミュニケーション能力や人間関係を形成する力を向上させる取組を継続的に実施するとともに、校内の教育相談活動を充実させることで、不登校や中途退学、いじめ等の問題の未然防止、早期発見・早期解消に取り組むことをねらいとする。



3 取組の経過

- | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>4月</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「ほっと」によるアセスメント ・2学年 CST①、3学年 CST① ・1学年：宿泊研修における集団カウンセリング (室蘭だんパラサンパワー380) <p>5月</p> <ul style="list-style-type: none"> ・1学年 CST①、2学年 CST②、3学年 CST② ・中高合同ボランティアにおける実践 <p>6月</p> <ul style="list-style-type: none"> ・1学年 CST②・③、2学年 CST③・④、3学年 CST③・④ ・校内教育相談 ・スクールカウンセラーによる教育相談 ・体育大会における実践 <p>7月</p> <ul style="list-style-type: none"> ・国際ボランティア学習における実践 ・学校祭における実践 <p>8月</p> <ul style="list-style-type: none"> ・1学年 CST④、2学年 CST⑤、3学年 CST⑤ ・スクールカウンセラーによる教育相談 <p>9月</p> <ul style="list-style-type: none"> ・1学年 CST⑤、2学年 CST⑥、3学年 CST⑥ | <p>10月</p> <ul style="list-style-type: none"> ・1学年 CST⑥、2学年 CST⑦、3学年 CST⑦ ・校内教育相談 ・スクールカウンセラーによる教育相談 <p>11月</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「ほっと」によるアセスメント ・1学年 CST⑦、2学年 CST⑧、3学年 CST⑧ <p>12月</p> <ul style="list-style-type: none"> ・1学年 CST⑧、2学年 CST⑨、3学年 CST⑨ ・見学旅行・体育大会における実践 <p>1月</p> <ul style="list-style-type: none"> ・1学年 CST⑨、2学年 CST⑩、3学年 CST⑩ <p>2月</p> <ul style="list-style-type: none"> ・スクールカウンセラーによる教育相談 ・1学年 CST⑩、2学年 CST⑪ ・コミュニケーションスキル学習 ・「ほっと」に係る職員研修 <p>3月</p> <ul style="list-style-type: none"> ・1学年 CST⑪、2学年 CST⑫ |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4 取組の内容 【各学年の CST の取組（抜粋）】

○1 学年 CST③「怒りの感情をコントロールしよう」

ア ねらい

ストレスや怒りの対処法を知り、トラブルを予防する。

イ 内容

様々な場面における怒りの程度とその対処方法について考える。

○1 学年 CST⑥「君の選択はどちら？」

ア ねらい

お互いの考え方や感じ方を伝え合うことで相互理解を促す。

イ 内容

2つの選択肢のうちから、どちらか1つを選択して、グループでその理由とともに伝え合う。

○2 学年 CST①「相互理解」

ア ねらい

各クラスの仲を深め、団結力を養う。

イ 内容

様々な項目についてのインタビュー活動や、グループやクラス毎に与えられた課題を解決する活動を行う。

○2 学年 CST②「いじめについて考える」

ア ねらい

話合いを通じて、いじめや他者の気持ちについて考える。

イ 内容

グループ毎に自分がされて嬉しいことや嫌なことを話し合い、自分たちの行動を振り返る。

○3 学年 CST②「なんでも討論」

ア ねらい

自己主張をする経験を通して、対等な人間関係を育む。

イ 内容

与えられたテーマに沿って討論する。

○3 学年 CST⑧「コンセンサスゲーム」

ア ねらい

班員同士が協力し合うことを通して、問題解決能力やコミュニケーションスキルを育む。

イ 内容

月での遭難時に必要なものをグループで話し合っって順位付けしていく。

○1 学年 CST⑨、2 学年 CST⑩、3 学年 CST⑩「絵本セラピー」

ア ねらい

絵本を用いて、自分の感情や考えを表現する経験、他者の感情や考えを表現する経験を通して、コミュニケーションの在り方について学ぶ。

イ 内容

講師による絵本の読み聞かせを行い、絵本に関連するテーマについて、自分の感情や考えをグループ毎に共有し合う。

【CST の取組の成果】

○CST の取組は短期間で成果の出るものではないが、教員からは「生徒同士のコミュニケーションの機会を作ることができた。」「クラスや学年の雰囲気良くなった。」など一定の効果を得られたと評価されている。

○生徒からは、話合い等の活動を通して「色々な人の思いや考えの違いを知ることができた。」「コミュニケーションの大切さが分かった。」などの感想が多く寄せられている。



【1 学年の宿泊研修】



【2 学年 CST①】



【3 学年 CST⑩】

5 次年度に向けて

1 成果

ア 中途退学者数及び不登校生徒数の推移

本事業開始前の平成26年度と比較すると、不登校生徒数には大きな変化はないものの、中途退学者数は年を追うごとに確実に減少している。中でも2・3年生における学校生活や学業不適應による中途退学者数は減少しており、CSTの取組や校内の教育相談活動を充実させた成果が現れていると考えられる。

イ その他の指標による評価

いじめの認知件数が減少しており、CSTの取組や校内の教育相談活動を充実させた成果が現れていると考えられる。

また、欠席日数や保健室利用者数及び相談者数には大きな変化はないものの、生徒サポート委員会による取組や校内の教育相談活動を充実させたことにより、問題行動等の未然防止や早期対応に学校全体で組織的に取り組むことができている。

ウ 「ほっと」実施により把握した生徒のコミュニケーションスキルの概況

各学年とも4月と11月に「ほっと」を実施し、取組の成果を検証した。1学年では、1回目の偏差値が全道平均を下回っていた「リーダーシップをとる力」や「学習に関する力」の項目が、2回目において全道平均を上回ったことから、本事業の取組の成果が現れている。

2学年では、多くの要素の偏差値が上昇し、特に「人間関係を作る力」や「集団としてまとまる力」が向上してきている。また、1回目で課題のあった「社会的な望ましさを促進する力」や「リーダーシップをとる力」についても向上が見られ、本事業の取組の成果が現れている。

3学年では、全ての要素の偏差値が全道平均を上回っており、特に前回課題であった「他者への配慮や親切、援助などの思いやりの力」や「他者の良さを認めたりする力」を身に付けさせることができ、本事業の取組の成果が現れている。

エ 生徒の変容した姿

日常の学校生活の中で、クラスのまとまりや落ち着き、生徒の思いやりの意識やコミュニケーション能力の向上を教員が実感することが増えた。

2 課題

- (1) CSTではソーシャルスキルトレーニングや集団カウンセリングの手法を取り入れた取組を行っているが、教員の専門的知識が不足していることから、研修や専門家による指導・助言及び協力を得る機会が必要である。
- (2) CSTの取組について否定的な見方をする生徒がいることから、取組の目的や内容を実態に合わせ、工夫・改善していく必要がある。
- (3) 不登校やいじめ等の問題が少数ではあるが発生しているため、CSTや教育相談活動の取組をさらに充実させていく必要がある。

3 次年度に向けて

- (1) 専門家からの協力を得ながら、指導する教員が集団カウンセリング等、コミュニケーションスキル向上のための取組の手法を身に付けられるよう校内研修の機会を確保する。
- (2) 現在の実践を工夫・改善し継続するとともに、各取組の目的を明確にし、実施内容をより生徒の実態に合わせる。
- (3) 授業において、一層グループワークやペアワークの機会を取り入れ、日常的にコミュニケーション能力の育成を図ることにより、不登校やいじめ等の問題の解決につなげる。

北海道富川高等学校

課程： 全日制
 学科： 普通科・商業科
 生徒数： 89名

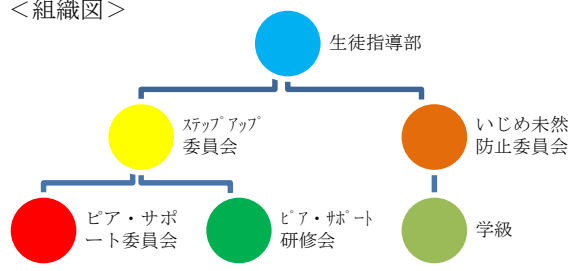
1 取組の特徴

- 1 全校生徒を対象に、コミュニケーションスキルの育成を図るトレーニングを実施し、望ましい人間関係形成能力を育成する。
- 2 教育相談アンケートにより生徒の人間関係についての情報を収集し、全教職員間で情報共有を図る。

2 取組のねらい

- 1 コミュニケーションスキルを育成するためのトレーニングの組織化及び体系化を図る。
- 2 不登校傾向にある生徒への支援体制を構築する。
- 3 「ほっと」及び「アセス」の診断結果の分析を全教職員で共有し、生徒支援を行う。

<組織図>



3 取組の経過

- | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>4月</p> <ul style="list-style-type: none"> ・コミュニケーションスキルを育成するためのトレーニングの実施 (1学年) <p>6月</p> <ul style="list-style-type: none"> ・集団カウンセリングの実施 (1学年) <p>7月</p> <ul style="list-style-type: none"> ・第1回「ほっと」・「アセス」の実施 ・教育相談アンケートの実施 (全学年) | <p>10月</p> <ul style="list-style-type: none"> ・集団カウンセリングの実施 (2学年) <p>12月</p> <ul style="list-style-type: none"> ・第2回「ほっと」・「アセス」の実施 ・教育相談アンケートの実施 (全学年) <p>1月</p> <ul style="list-style-type: none"> ・集団カウンセリングの実施 (1学年) ・コミュニケーションスキルを育成するためのトレーニングの実施 (1学年) |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4 取組の内容

1 見学旅行前のスクールカウンセラーによる集団カウンセリング (10月実施)

ア ねらい

見学旅行前に外部講師がクラスの状況を見て、専門的な視点からトレーニングを行うことにより、お互いに認め合い協力するためのスキルを育成する。

イ 対象

第2学年生徒 (24名)

ウ 内容

講話「人とうまく関わる方法」とロールプレイによるコミュニケーショントレーニングを実施した。

エ 成果等

実際にクラスの中で起こりうる場面を事例として取り上げ、具体的な解決策をグループで話し合うことにより、人との関わり方について理解を深めていた。

(生徒の声)

ロールプレイの際は、「前にこういう場面あった。」、「リアクションは大事だ。」などの声が上がっていた。



4 取組の内容

2 宿泊研修のスクールカウンセラーによる集団カウンセリング（1月実施）

ア ねらい

外部講師が客観的にクラスの状況を見て、専門的な視点からトレーニングを実施することにより、社会性を含め幅広く様々なスキルを育成する。

イ 対象

第1学年生徒（31名）

ウ 内容

社会性に関する講話とコミュニケーショントレーニング（例：褒め合いにらめっこ）を実施した。

エ 成果等

日頃は、男女ともに、固定化されたグループに分かれて行動していることが多いため、不規則にメンバーを入れ替えて行うコミュニケーショントレーニングを通して、クラスメイトの新たな一面を知ることができた。

（生徒の声）

「回数を重ねるごとに相手の顔を見て褒められるようになった」、「またやりたい」等の感想が聞かれた。



5 次年度に向けて

1 成果

ア 中途退学者数及び不登校生徒数の推移

不登校生徒は前年度と同様で0名であった。中途退学者も前年度と同様で1名であった。

イ その他の指標による評価

保健室利用者のうち、友人関係の悩みに関する相談が前期から後期にかけて減少した。

ウ 「ほっと」実施により把握した生徒のコミュニケーションスキルの概況

平成26年度から全学年を対象に「ほっと」を実施した結果、全ての因子の数値が上昇している。

	関係維持	仲間強化	自己統制	援助要請
平成26年第1回	74.0	59.6	64.7	59.7
平成26年第2回	77.3	62.2	66.7	61.8
平成27年第1回	80.0	65.1	65.7	62.5
平成27年第2回	80.0	66.2	70.2	62.8
平成28年第1回	78.7	67.6	71.8	66.3

エ 生徒の変容した姿

- ・相手の話を傾聴しながら聞く姿が見られるようになった。
- ・支援が必要な時に、身近な人に相談したり、悩みを打ち明けたりすることができるようになった。

2 課題

集団カウンセリングの際は、限られた時間内でより円滑に効果的な取組にするために、あらかじめ外部講師に対象集団の状況を詳細に伝えておく必要がある。

3 次年度に向けて

「ほっと」及び「アセス」の分析結果に基づいて対象集団を捉え、より効果的な指導を行えるよう、教職員の研修体制を整備する。

北海道函館中部高等学校

課程： 定時制
 学科： 普通科
 生徒数： 93名

1 取組の特徴

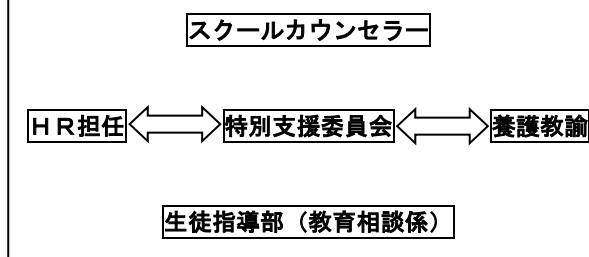
スクールカウンセラーによる構成的グループ・エンカウンターを実施し、人間関係形成能力やコミュニケーション能力の育成を図ることを目的とする。

また、学級環境適応感尺度「アセス」の個人データを参考資料として、学校生活における悩みや不満の早期発見・早期解決を図ることや、教員と生徒の信頼関係を築く機会とすることを目的とする教育相談を年2回行う。

2 取組のねらい

高校入学後、できるだけ早い時期からエクササイズに取り組むことで、多様な他者の考えや立場を理解し、相手の意見を聴いて自分の考えを正確に伝えることができるとともに、自分の置かれている状況を受け止め、役割を果たしつつ他者と協力・協働して社会に参画し、今後の社会を積極的に形成することができる力を育成する。

<組織図>



3 取組の経過

- | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>4月 ・「アセス」実施① (全学年)</p> <p>5月 ・第1回教育相談 (全学年)</p> <p>6月 ・スクールカウンセラーによる構成的グループ・エンカウンター実施① (1年)
 ・スクールカウンセラーによる構成的グループ・エンカウンター実施② (1年)</p> <p>9月 ・スクールカウンセラーによる構成的グループ・エンカウンター実施③ (1年)
 ・スクールカウンセラーによる構成的グループ・エンカウンター実施④ (1年)
 ・スクールカウンセラーによる構成的グループ・エンカウンター実施⑤ (3年)</p> <p>10月 ・宿泊研修でスクールカウンセラーによる構成的グループ・エンカウンター実施⑥ (2年)
 ・スクールカウンセラーによる構成的グループ・エンカウンター実施⑦ (1年)</p> | <p>10月 ・スクールカウンセラーによる構成的グループ・エンカウンター実施⑧ (1年)
 ・スクールカウンセラーによる構成的グループ・エンカウンター実施⑨ (3年)</p> <p>11月 ・スクールカウンセラーによる構成的グループ・エンカウンター実施⑩ (1年)
 ・スクールカウンセラーによる構成的グループ・エンカウンター実施⑪ (3年)
 ・「アセス」実施② (全学年)</p> <p>12月 ・第2回教育相談 (全学年)
 ・スクールカウンセラーによる構成的グループ・エンカウンター実施⑫ (3年)</p> <p>2月 ・スクールカウンセラーによる構成的グループ・エンカウンター実施⑬ (2年)</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4 取組の内容

ア ねらい

高校入学後、できるだけ早い時期からエクササイズに取り組むことで、多様な他者の考えや立場を理解し、相手の意見を聴いて自分の考えを正確に伝えるとともに、自分の置かれている状況を受け止め、役割を果たしつつ他者と協力・協働して社会に参画し、今後の社会を積極的に形成することができる力を育成する。

イ 対象

1 学生～3 年生

ウ 内容

スクールカウンセラーの指導による構成的グループ・エンカウンターを実施した。対象となる生徒の実態等を踏まえたプログラムとなるように、事前に担任から情報提供を行い、スクールカウンセラーが実施プログラムを決定した。実施後は、担任とスクールカウンセラーが生徒の活動の様子から気付いたことを情報交換し、生徒指導やクラス経営の参考とした。

エ 成果等

○ ちぎり絵リレー（1 年生）

スクールカウンセラーが出す課題を、一筆書きのイメージ1枚の紙をちぎりながら、メンバー全員でリレーをして1つの形を完成させた。相手の気持ちを想像しながら活動することで、ルールを遵守する態度やモラル、思いやりなどの意識を育成することができた。



○ ジェンガタワー（2 年生）

グループ全員で協力し、できるだけ高いジェンガタワーを完成させる。互いにアイデアを出し合い、他者の考えを尊重する意識や、協力して一つのことに取り組む意識を育成することができた。



○ ストレスマネジメント（3 年生）

対人間の葛藤等のストレスに上手く対処するスキルを育成するトレーニングを3回に分けて行った。どのような場面でのどのようなストレスを感じるのか、これまでのストレス解消法の分析、ストレスの受け止め方や自分にあったストレス解消法等について、ペアワークを通して学び、対人関係に関わる能力を育成することができた。



5 次年度に向けて

1 成果

ア 中途退学者数及び不登校生徒数の推移

【中途退学者数】平成27年度・・・12名

(理由：もともと高校生活に熱意がない、学校の雰囲気が合わない、別の高校への入学を希望、就職を希望)

平成28年度・・・6名

(理由：学校の雰囲気が合わない、その他の進路変更、病気の治療を優先するため)

【不登校生徒数】平成27年度・・・0名

平成28年度・・・3名(無気力)

イ その他の指標による評価

【一人当たりの欠席日数】平成27年度・・・7.9日

平成28年度・・・11.2日

ウ 「アセス」実施により把握した生徒のコミュニケーションスキルの概況

(ア) 1年生は全ての項目において平均的な数値が結果として表れていた。良好な人間関係が築かれているように見えるが、高校入学という環境の変化によって、これまでの人間関係から、ようやく平均的なところにたどり着いたとも受け取れる。

(イ) 2年生は「教師サポート」「学習的適応」の数値が高く、意欲的な学校生活を送っていることが読み取れる。「友人サポート」「向社会的スキル」の数値が低い生徒が数人おり、望ましい友人関係を支援していく必要がある。

(ウ) 3年生は「教師サポート」の数値が高く、「学習的適応」の数値が低い。将来の進路を積極的に考えられない要因として、自分自身の学力を低いと受け止めていることが読み取れ、自信をもたせる支援が必要である。

(エ) 4年生は全ての項目でやや低めの数値だった。クラスの協調性、協働性に欠けるところがあり、望ましい人間関係が築かれていないことが結果からも読み取れた。自己の将来についても積極的に考えられない生徒が多い。

エ 生徒の変容した姿

(ア) 入学当初は同じクラスの生徒でも話しかけることができなかった生徒が、エクササイズをきっかけとして生徒同士の交流が見られ、他者の個性を尊重する力、他者に働きかける力、コミュニケーションスキル、チームワークの大切さの理解など人間関係・社会形成能力が育成された。

(イ) 学年が進むにつれて、自己の役割の理解、前向きに考える力、自己の動機付け、ストレスマネジメントなど自己理解・自己管理能力や主体性を身に付けられた。

2 課題

高校生活に意欲的、積極的でない生徒は、これらのエクササイズを実施しても目的としている能力が育成される前に、他校への転学や退学などの進路変更をする。

3 次年度に向けて

スクールカウンセラーに頼らずコミュニケーションスキルを育成するためのトレーニングを行うことができるよう、教員のスキルを高める。

北海道函館工業高等学校

課程： 定時制
 学科： 工業科
 生徒数： 53名

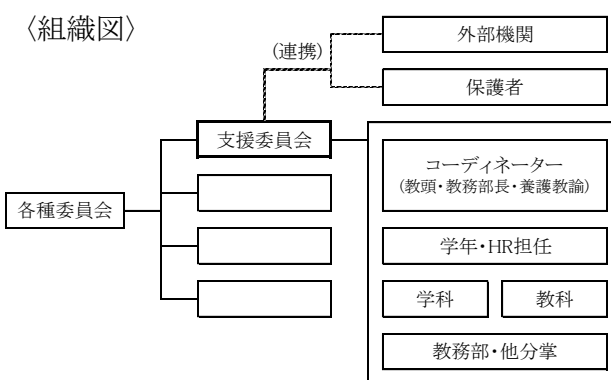
1 取組の特徴

1学年において、集団に適応できるよう構成的グループエンカウンターなどを用いて、早期から「安心かつ安全なHRづくり、学年づくり」を目指している。また、予防的・開発的教育相談の手法を学ぶ校内研修を多く実施している。

2 取組のねらい

本校定時制にはさまざまな事情や動機をもった生徒の入学が増えており、不安や悩みを抱えた生徒も多い。そのため、スクールカウンセラーによるカウンセリングをはじめ、教職員による指導等もますます重要であると考え。生徒が他者との人間関係を構築しながら困難を乗り越え、社会で生きていく力を身に付けることを目標に取り組んでいる。

〈組織図〉



3 取組の経過

5月 「ほっと」(1学年：1回目)
 6月 遠足に向けた人間関係づくり
 (SGE学習プログラム：1学年)
 7月 校内研修会「生徒理解に生かすアンケートQ-U」
 「Q-U」(1学年：1回目)
 8月 「Q-U検査結果分析と生徒対応についての助言」
 10月 「自尊感情」を高めるためのSGE
 (1学年)
 校内研修会「解決志向ブリーフセラピーと構成的グループエンカウンター」

11月 校内研修会「定時制高等学校の生徒理解と傾聴の基礎」
 12月 「Q-U」(1学年：2回目)
 「ほっと」(1学年：2回目)
 「Q-U検査結果分析と生徒対応についての助言」
 2月 校内研修会「『Q-U』『K-13法』を活用した事例検討の進め方」

4 取組の内容

1 1学年におけるSGEプログラム

(1) 遠足に向けた人間関係づくり(6月実施)

ア ねらい

遠足の実施前に学年の「交流」を深める

イ 対象

第1学年

ウ 内容

SGE学習プログラム「ひたすらジャンケン」、「あいこジャンケン」、「ボウリングジャンケン」、「キトリス」を実施

4 取組の内容

エ 成 果

初めはお互いに硬い表情であったが、徐々に柔らかくなっていった。各SGEの終わりに振り返りシートを使いシェアリングを行った。プログラムが進むにつれて一人一人の行動の変容を確認することができた。

また、実施後のアンケートにおいても「楽しかった」という意見が多く、学年間の交流を深めることができた。



(2) 「自尊感情」を高めるためのSGE（10月実施）

ア ねらい

コミュニケーションの大切さを理解し、コミュニケーション能力を高める。

イ 対 象

第1学年

ウ 内 容

「一方方向・双方方向コミュニケーション」を実施

エ 成 果

生徒同士の会話もはずんだ。グループでのシェアリングに多くの時間を使った。その後、全体シェアリングを行い、学年間で共通理解を図った。実施後に「振り返り」を行い、「楽しかった」、「一方向から話すよりも双方向から話をしてコミュニケーションをとることがよいことがわかりました」という感想が得られた。生徒同士のふれあいの時間を作ることにより、普段の生活とは違う心のふれあいをもつことができた。



2 校内研修会

ア ねらい

生徒の人間関係を形成する力やコミュニケーション能力の育成を図ることを目的として多くの生徒支援の方法を知っていただき、その手法を学び今後の教育活動に生かしていく。

イ 対 象

本校教職員

ウ 内 容

7月「生徒理解に生かすアンケートQ-U」

（講師：函館大谷短期大学 阿部 千春 氏）

10月「解決志向ブリーフセラピーと構成的グループエンカウンター」

（講師：函館大谷短期大学 阿部 千春 氏）

11月「定時制高等学校の生徒理解と傾聴の基礎」

（講師：北海道教育大学 本田 真大 氏）

2月「『Q-U』『K-13法』を活用した事例検討の進め方」

（講師：函館大谷短期大学 阿部 千春 氏）

エ 成 果

多くの研修を実施し、客観的な生徒理解の方法について知るとともに、コミュニケーションに対する教職員の意識を高めることができた。



5 次年度に向けて

1 成果

ア 中途退学者数及び不登校生徒数の推移

平成 27 年度	中途退学者数	2 名	不登校生徒数	0 名
平成 28 年度	中途退学者数	9 名	不登校生徒数	0 名

イ その他の指標による評価

平成 27 年度	保健室利用者数	235 名	相談者数	18 名
平成 28 年度	保健室利用者数	218 名	相談者数	15 名

ウ 「ほっと」実施により把握した生徒のコミュニケーションスキルの概況

1 回目（5 月実施）と 2 回目（12 月実施）を比較すると、13 要素のほとんどの項目において偏差値の上昇が見られた。特に「表明」・「率先」・「忠告」・「学業」・「相談」の要素において偏差値の上昇が大きかった。また、4 因子得点においては全ての因子が 1 回目よりも上昇し、特に仲間強化・援助要請の得点の上昇が顕著であった。このことにより、SGE プログラムの実施においてコミュニケーションの大切さを理解することができ、様々な学校行事を通して実践することにより、コミュニケーションスキルの向上につながっている。

エ 生徒の変容した姿

入学当初は意思表示が苦手な生徒が多く、集団としての緊張も高かった。学校行事や多くの活動を通して、意思表示が徐々にではあるができるようになってきた。また、2 度の SGE 学習プログラムにおいてコミュニケーションの大切さについて理解することができ、意思表示が活発になっていった。このことによりクラスの仲間意識の向上にもつながった。

2 課題

「ほっと」の分析結果の推移ではほとんどの項目で偏差値の上昇が見られたものの、「緊張」の偏差値が高く、他人の目が気になったり、緊張してうまく話せなかったりするなどの傾向が強い生徒も数名見られる。また、「称賛」、「参加」の偏差値が他の要素と比較すると低い数値となっており、「参加」については 2 回目の数値が 1 回目を下回っている。これらの分析結果を踏まえ、伸び悩んでいる項目の数値の改善とともに、生徒のコミュニケーションスキルの更なる向上に向けて、トレーニングの質のレベルアップを図ることが望まれる。また、今年度重点的に取り組んだ校内研修会によって高められた教職員の生徒理解や指導法に対する知識や意識を、より効果的に生徒に還元する方法を具現化することが課題となる。

3 次年度に向けて

今年度の取組から得られた成果や課題をもとに、現 1 学年についての取組を継続するとともに新 1 学年にも対象を広げ、引き続き「安心かつ安全な HR づくり」を目指していく。「ほっと」および「Q-U」の実施を継続し、分析結果から得られる生徒個々の課題を指導に関わる教職員が共有した上で、生徒への具体的な指導に生かしていくシステムを構築する。

また、少人数の利点を生かし、生徒の発達の段階や能力に対応したトレーニングにより、コミュニケーションスキルの向上を目指す。

さらに「工業高校」である本校の特色を生かし、日常の授業や実習の場を最大限活用するなどしてコミュニケーションスキルの育成を図るとともにコミュニケーションスキルを生かす機会を確保していく。

北海道大野農業高等学校

課程： 全日制
 学科： 農業科
 生徒数： 344名

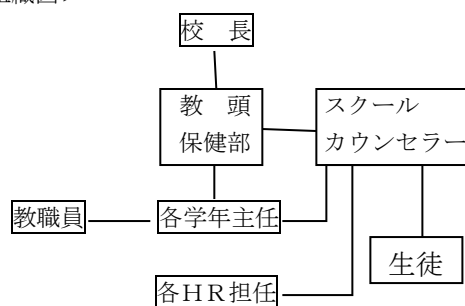
1 取組の特徴

- ・「ほっと」等のアセスメント検査の実施により、生徒個々の性格及びクラス全体の傾向を把握し、それに応じた生徒指導を行う。
- ・異年齢交流や販売活動を通して、生徒のコミュニケーション能力を高める。また、教員と生徒との信頼関係を深めるとともに、生徒が相互に支え合う関係を深める。

2 取組のねらい

コミュニケーションが苦手な生徒、集団生活になじめない生徒、心的な悩みを抱えている生徒が多く見受けられることから、学校生活や卒業後の社会生活で円滑な人間関係を構築できるコミュニケーションスキルを身に付けること、自己有用感・自己肯定感を向上させることを目的としている。

<組織図>



3 取り組みの経過

- | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>5月 ・北海道教育大学附属特別支援学校との交流会（7月、9月も実施）
 ・大農ショップ「鹿島屋」での生産物販売（7～9月、11～12月も実施）
 ・苗物販売会
 ・大野幼稚園との交流会（7月、9月も実施）
 ・北斗市立市渡小学校との交流会（10月、12月も実施）</p> <p>6月 ・子ども理解支援ツール「ほっと」の実施</p> <p>7月 ・地域コミュニティへのランチ提供実習（9月、11月も実施）</p> <p>8月 ・学校適応感検査「アセス」の実施</p> | <p>9月 ・赤ちゃんふれあい体験</p> <p>10月 ・老人ホーム「美ヶ丘」収穫感謝祭ボランティア
 ・食彩フェア販売会
 ・交通安全事故なしキャンペーン
 ・緑園祭(学校祭)生産物販売会</p> <p>12月 ・サンタクロース活動</p> <p>1月 ・1学年宿泊研修での構成的グループエンカウンター</p> <p>2月 ・教育相談に関する研修会</p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4 取組の内容

1 地域コミュニティへのランチ提供実習

ア ねらい

食に関するあらゆる知識を育み、食に関する情報に興味をもって理解していくことが「食育」の第一歩である。そうした「食育」について子どもを育てる立場の大人に知ってほしいと考えた。

栄養、味、見た目のバランス、そして地産地消を盛り込んだランチを大人の方々に食べていただくことで、「食育」の大事さを訴えていくことをねらいとした。

イ 対象

生活科学科3年 生活食育班

ウ 内容

事前準備として、生徒達は本校で作った生産物をできるだけ取り入れたメニューを検討、立案し、試作を重ねた。そこで決定したメニューを、地域交流の充実を目的とした「食事の集いの場」である「ふれあい食堂いこい」で実際に作り、地域の方々に提供した。地域の方々に食べていただいた後、ランチについてのアンケートを記入していただき、今後の活動の参考とした。

エ 成果

食事をした方々からのアンケートでは、「おいしかった」「見た目がきれいだった」「ちょうど良い量の食事だった」など、評価の高い回答をいただくことができた。また、生徒に直接声をかけてくれた方も多く、生徒達の励みになり自信につながった。今後の課題は、今回の実習で得た成果を、今後どのように発展させて「食育」の大事さを大人の方々に伝えていくかである。

【生徒の反省文から】

- 「ふれあい食堂いこい」で地域の方々とふれあうことができ、人の温かさを感じ、この北斗市を活性化させよう！と思うことができた。メニューをもっと早い段階で、余裕をもって準備し、アピールポイントを具体的に決めていれば、もっと良かったと思う。
- お客様から「おいしい」という言葉をいただき、とても嬉しかったです。ただ「キャベツが固い」という意見をいただいたことから料理は味だけではなく、食感も大事だということにも気付きました。
- 地域の方々との交流を通して、地元の大切さを学ぶことができた。北斗市ならではの郷土料理を考えていければと思う。



2 構成的グループエンカウンター（1年生）

ア ねらい

体を使った構成的グループエンカウンターを体験することで、学年の一員であることを自覚することを目的としている。

イ 対象

1 学年

ウ 内容

バースデイリング、名前リング、ジャンケンリング



4 取組の内容

エ 成果

本校の教員がリーダーになり実施した。初めはうまくいくか教員も心配したが、事前の打合せやスクールカウンセラーのアドバイスもあり、思ったよりも生徒は素直に、そして楽しそうに動いた。バースデイリングでは、約 100 名の生徒の誕生日が間違ふことなく並んだことで、生徒達も驚き、感動する場面も見られた。ジャンケンリングでは教員も生徒と一緒にゲームに参加をし、楽しくて和やかな雰囲気終了し、学年の一体感が高まった。



5 次年度に向けて

1 成果

ア 中途退学者数及び不登校生徒数の推移

- ・昨年度と比較して、中途退学者数は減少している。
- ・不登校生徒数は昨年度より 1 名増加している。

イ その他の指標による評価

- ・保健室利用数は昨年度と比べて増加している。夏休み以降の来室者が増えており、特に複数回来室する生徒が目立った。
- ・1 人当たりの欠席日数は昨年度より増加しているが、2 年生、3 年生の欠席日数は昨年度よりも減少している。
- ・ボランティア活動等体験活動の参加人数は昨年度より減少している。

ウ 「ほっと」実施により把握した生徒のコミュニケーションスキルの概況

3 年生では昨年度と比較して「遵守」の数値が高くなっていることから、学校での集団生活で決まりを守ることは大事と認識している生徒が多く、3 年間を通して規範意識が育っていると考えられる。また、「礼儀」「拒否」「忠告」「率先」の数値も上昇している。一方、「参加」「賞賛」の偏数値が低かったが、これはクラスが 3 学年持ち上がりのため、上級学年になるに従ってクラス的环境を気にしなくなってくると考えられる。

エ 生徒の変容した姿

各学年の「ほっと」の結果で、偏差値 50 以上の要素が多いことから、学校での実習や異年齢交流事業を通して、コミュニケーション力が身に付いていることを、生徒自身が実感していると推察している。このことは生徒全体が落ち着いてきていることと、生徒が自信をもつことができるようになってきていることとつながっていると考えられる。

2 課題

自ら積極的に動こうとする生徒が少ないため、学校生活のいろいろな面で教師主導になっている。生徒自身が自ら考えていく活動を考えていく必要がある。

3 次年度に向けて

- ・今まで以上に、生徒自身が意欲的に取り組める交流活動の工夫・改善を図る。
- ・「ほっと」等のアセスメント検査をより効果的に活用する方法を考える。

北海道奥尻高等学校

課程： 全日制
 学科： 普通科
 生徒数： 40名

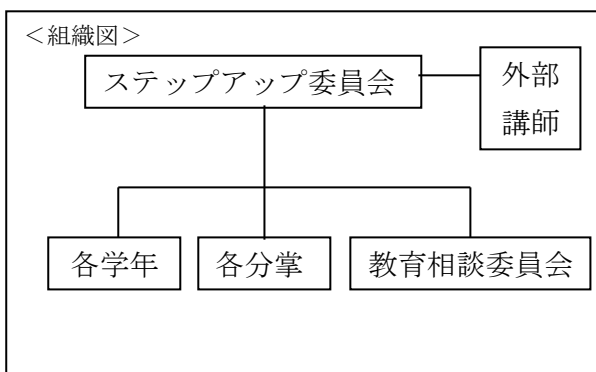
1 取組の特徴

生徒のコミュニケーションスキルを育成し、より良好な人間関係を構築できるようにすることを目標とし、本校生徒が抱えるコミュニケーションに関する課題を、「ほっと」等の質問紙調査結果と教職員による観察から把握し、その解決に向け、外部講師の全体講話や講師と連携した校内プログラム（教員によるソーシャルスキルトレーニング）を実施している。

また、「ほっと」やHyper-QU等の実施とその分析結果の共有、全教員による教育相談の実施等をとおして、組織的に教育相談活動に取り組んでいる。

2 取組のねらい

- 1 ロングホームルームを活用し、生徒のコミュニケーションスキルを高める実践的なプログラムを実施して、コミュニケーション能力を高める。
- 2 生徒がコミュニケーションスキルを実践できる場を、意図的、系統的、組織的に設定する。また、生徒がその機会をより効果的に活用するためのプログラムを実施し、コミュニケーション能力を高める。
- 3 外部講師による校内研修を実施し、予防的・開発的な教育相談の手法や生徒のコミュニケーションスキル向上のための手法を学ぶ。



3 取組の経過

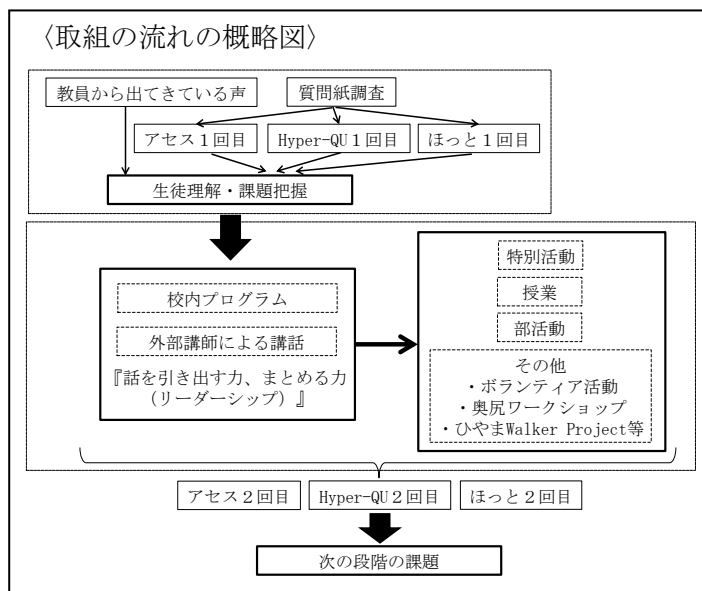
- 5月 ・「ほっと」1回目（全学年）
・緑の羽根募金運動（ボランティア局）
- 6月 ・校門前と前庭の花壇作り（環境委員会、ボランティア局）
・第3回奥尻ムーンライトマラソン運営協力（希望者）
・町おこしワークショップ（平成29年1月まで全12回）（全学年）
- 7月 ・Pray for kumamoto project募金活動（ボランティア局）
・Hyper-QU 1回目（1・2学年）
- 8月 ・アセス1回目（3学年）
- 9月 ・奥尻町子どもナイトミーティングへの協力（希望者）
・全教員による生徒面談1回目（全学年）
・校内プログラム（12月まで全5回）（全学年）

- 10月 ・外部講師による全体講話1回目（全学年）
・アセス2回目（3学年）
- 11月 ・赤い羽根募金活動（ボランティア局）
・赤ちゃんふれあい体験（3学年）
・校門前と前庭の花壇片付け（環境委員会、ボランティア局）
・介護体験授業（1学年）
・外部講師による全体講話2回目（全学年）
- 12月 ・Hyper-QU 2回目（1・2学年）
・ひやまWalker project参加（希望者）
- 1月 ・「ほっと」2回目（全学年）
- 2月 ・全教員による生徒面談2回目（全学年）
・第40回町民スキー大会運営協力（希望者）
・性に関する講話（1・2学年）

4 取組の内容

1 取組の概況

本校では、教員の観察や年度初めに実施する質問紙調査から、生徒のコミュニケーションスキルの課題を把握し、課題解消に向けた校内プログラムや外部講師による講話を実施している。また、そこで学んだ知識やスキルを学校行事や授業、ボランティア活動で実践することで、さらなるコミュニケーションスキル向上を目指している。年度末に2回目の調査を実施し、生徒の変容の状況から取組の反省を行い、次年度の取組につなげている。



2 生活アンケート調査（「ほっと」、アセス、Hyper-QU）

(1) ねらい ア 生徒一人一人の状況や今後の指導方針について教員間で共通理解を図る。
イ 年に2回実施することで、生徒の変容を把握する。

(2) 対象 全学年

(3) 内容 「ほっと」を全学年、アセスを3学年、Hyper-QUを1・2学年でそれぞれ年2回ずつ実施

(4) 成果等：

ア 「ほっと」

	1 学年	2 学年	3 学年
1 回目	他者への発言として、相手をほめたり、社会的な望ましさを促進する働きかけはできるが、他者からの要求に対して断ることや無理な働きかけに「いやだ」と伝えることができない傾向にあることが分かった。	他者に配慮した自己表現や助言・忠告等はできるが、集団をまとめることや相手をほめることなどのリーダーシップ行動が苦手であり、さらに緊張や不安から話せなくなるという課題があることが分かった。	緊張や不安から話せなくなるという課題があることが分かった。一方で自己表現の項目は高いため、その場の状況により発言に差が生じていると考えられた。
2 回目	自己表現や他者への配慮ができるようになったこと、また拒否の項目の大幅な改善も見られ、他者へ配慮しながら自分の気持ちを表現できるようになってきたことが分かった。	緊張や不安の解消やリーダーシップが向上し、学級内の話し合いや授業でリーダーシップを発揮する姿も見られるようになった。	緊張や不安が解消され、集団維持関連について、率先以外の全ての項目で上昇が見られ、集団活動を円滑に行うことができるようになってきている。

イ アセス、Hyper-QU

生徒一人一人の学校や学級への適応感や満足度、生徒が抱える課題や潜在的な悩みなどが把握できる。得られた情報をもとに教員間で指導方針を話し合い、生徒への日頃の声かけや教育相談等に役立てている。

3 校内プログラム、外部講師による全体講話

(1) ねらい 「ほっと」等から把握した生徒の課題に基づき、校内プログラムや外部講師による全体講話をとおして、生徒のコミュニケーションスキルを向上させる。

(2) 対象 全学年

(3) 内容 ア 校内プログラムによる相手から話しを引き出す力、まとめる力の育成
イ 外部講師によるアイデアを生み出すための話し合いのテクニックやリーダーシップを高めるための講話

4 取組の内容

(3) 成果等

生徒はコミュニケーションスキルを向上させ、相手の立場を意識するようになった。

(4) 生徒の感想

- ・相手の話を引き出す方法を知ることができた。相手の目を見たり、頷いたりするなど、話をしやすい環境をつくっていききたい。
- ・話し合いをする時に、リーダーが1人で進めるのではなく、周りのメンバーも助けてあげることが大切だと改めて思った。自分も積極的に話し合いに参加したい。



4 ボランティア活動等

(1) **ねらい** 地域行事の運営に参加することなどにより、地域の方との交流の中で、校内プログラムや外部講師による全体講話で学んだことを活用し、コミュニケーションスキルの向上や社会性の育成を図る。

(2) **対象** ボランティア局員、希望者等

(3) **内容** 募金活動、町の各種行事の運営協力・参加、地域教育政策推進事業「ひやま Walker Project」への参加、介護体験授業等の実施

(4) 成果等

- ・校内プログラムや外部講師による全体講話から学んだコミュニケーションスキルを活用して、地域の方と積極的に関わり、交流を深めることができた。
- ・生徒同士でコミュニケーションをとり、連携して円滑に活動に取り組む様子が見られた。



5 次年度に向けて

1 成果

(1) **中途退学者数及び不登校生徒数の推移**

中途退学者は前年度から2名増加した。また、不登校生徒は前年度から1名増加した。

(2) **その他の指標による評価**

- ・現段階で、保健室利用者数に大きな変化は見られない。
- ・ボランティア活動の延べ参加者数が、前年度に比べ1.6倍に増加した。

(3) **「ほっと」実施により把握した生徒のコミュニケーションスキルの概況**

全学年にわたってほぼ全ての項目において平均以上となったことから、本事業の取組により生徒の基本的なコミュニケーションスキルが向上したと考えられる。

(4) **生徒の変容した姿**

授業等でのグループ活動において、年度当初は一部の生徒の発言が多く見られたが、最近では、他の生徒も自分の考えや意見を積極的に発言することが増えるとともに、発言が苦手な生徒に周囲の生徒が声をかけ、発言を引き出す場面も見られるようになった。

また、ホームルームにおいて、以前はじゃんけん等で形式的な決め事をするが多かったが、現在は積極的に話し合いを行い決める様子が見られるようになった。

2 課題

(1) 講話等で学んだコミュニケーションスキルを、生徒が実生活の中で意識的に活用するために、教員から生徒に積極的に働きかける必要がある。

(2) 校内研修の実施や教員間での自己研修内容の情報共有等により、教員が教育相談の手法等を学ぶ機会を増やすことが必要である。

3 次年度に向けて

本年度の取組の実施内容とその成果、新たに見つかった課題等について全教職員による情報共有を図る。また、「ほっと」やHyper-QUの分析方法等に関する研修を行い、日常の教育相談や生徒指導への活用を呼びかけるなど、校内の協力体制を整える。